

ОТЗЫВ

официального оппонента - доктора медицинских наук, руководителя отдела эндоскопии ГБУЗ «Московский клинический научно-практический центр имени А.С. Логинова» Департамента здравоохранения города Москвы Шишина Кирилл Вячеславовича о диссертационной работе Ваганова Юрия Евгеньевича на тему: «Мукозэктомия в лечении больных с доброкачественными эпителиальными новообразованиями ободочной кишки», представленной на соискание ученой степени доктора медицинских наук по специальности 3.1.9 – Хирургия.

Актуальность темы диссертации

Диссертационная работа Ваганова Ю.Е. посвящена проблеме эндоскопического лечения больных с эпителиальными образованиями ободочной кишки, в частности использованию мукозэктомии при удалении аденом толстой кишки, особенностям его выполнения, его достоинствам и недостаткам по сравнению с другими методиками эндоскопических операций. Актуальность заявленной темы не вызывает сомнений, так как частота выявления аденом и рака ободочной кишки, по данным литературы, на протяжении последних лет имеет тенденцию к постоянному росту. Без сомнения, знание факторов риска возникновения рецидивов и возможных послеоперационных осложнений, правильное применение различных методик эндоскопических вмешательств, поможет повысить радикальность удаления новообразований и снизит частоту малигнизаций внешне доброкачественных аденом, тем самым приведет к улучшению качества лечения пациентов. Всё вышеперечисленное объясняет актуальность и обосновывает необходимость проведения данного диссертационного исследования.

Научная новизна исследования

Выполненный в начале работы метаанализ свидетельствует о малом количестве работ, сравнивающих несколько основных методик эндоскопических

операций. В основу представленного диссертационного исследования положен анализ 481 пациентов с доброкачественными эпителиальными новообразованиями ободочной кишки. При этом, были отобраны две контрольные группы по 137 пациентов для сравнения эффективности и безопасности выполнения мукозэктомии по сравнению с диссекцией в подслизистом слое и полипэктомии. Не вызывает сомнений научная новизна данного исследования, так как результаты прямого сравнительного исследования носят высоко доказательный характер. Также несомненным преимуществом диссертации является наличие такого статистического инструмента, как номограмма, которая на основании нескольких факторов позволяет спрогнозировать возникновение рецидива, после выполнения мукозэктомии, у конкретного пациента уже на дооперационном этапе.

Степень завершенности исследования и качество оформления работы

Диссертационная работа Ваганова Ю.Е. построена по классическому принципу и состоит из введения, шести глав, заключения, выводов, практических рекомендаций, списка литературы из 13 отечественных и 194 зарубежных источников. Работа выполнена на 152 страницах машинописного текста, иллюстрирована 35 рисунками и 17 таблицами.

Во введении автором обоснована актуальность темы представленной к защите работы, сформулированы цель и задачи исследования, научная новизна и практическая значимость, а также положения, выносимые на защиту.

Первая глава диссертации представляет обзор современной литературы по данной теме и подробно анализирует важность знаний эпидемиологии, патогенеза, морфологических особенностей и классификаций новообразований ободочной кишки. В первой главе диагностика и лечение аденом толстой кишки рассматривается не только сами по себе, но и как скрининг и лечение колоректального рака. Описан мировой и отечественный опыт применения мукозэктомии и других методов эндоскопической хирургии в лечении больных с

аденомами толстой кишки, отмечены факторы риска их выполнения, обозначены мало освящённые вопросы и проблемы в изучении данной темы.

Во второй главе приводятся результаты собственного метаанализа всех, имеющихся на данный момент исследований, сравнивающих мукозэктомию и диссекцию в подслизистом слое, где анализируются возможности, особенности и осложнения при использовании этих методик эндоскопической электроэксцизии. После изучения данных метаанализа выявилось отсутствие в группах сравнения традиционной полипэктомии, нет однозначной трактовки результатов удаления крупных аденом толстой кишки, отмечается узкий спектр учитываемых факторов риска.

Третья глава посвящена описанию дизайна исследования, здесь раскрыта общая характеристика оперируемых больных и особенности новообразований, подлежащих удалению. Освящены основные клиничко-инструментальные методы диагностики аденом толстой кишки, планы динамических наблюдений и способы статистической обработки результатов работы.

Четвертая глава описывает различные техники проводимых эндоскопических операций, их особенности и отличия. Отдельно описано поэтапное выполнение мукозэктомии, традиционной полипэктомии и диссекции в подслизистом слое.

В пятой главе отражены непосредственные результаты после мукозэктомий, выявлены факторы риска послеоперационных осложнений, а также факторы риска возникновения фрагментации во время выполнения мукозэктомии. Проведен сравнительный анализ непосредственных результатов лечения с использованием диссекции в подслизистом слое и классической полипэктоми при удалении аденом сопоставимых размеров и форм роста.

В шестой главе приведен сравнительный анализ отдаленных результатов лечения пациентов, которым была выполнена мукозэктомия, классическая полипэктомия и диссекция в подслизистом слое. Полученные выводы подтверждены математическими расчетами и клиническими случаями. На их основании можно оценить возможность и адекватность использования

мукозэктомии в каждом конкретном случае. Созданная номограмма наглядно демонстрирует глубину проникновения автора в тему диссертационной работы.

Заключение резюмирует проведенное исследование, отражает его основные этапы и полученные данные. Сделанные в завершении выводы основаны на доказательных результатах работы, соответствуют цели исследования и поставленным задачам.

Обоснованность и достоверность полученных результатов, сформулированных выводов и рекомендаций

Диссертация Ваганова Ю.Е. выполнена на высоком методическом уровне. Автор лично участвовал на всех этапах проводимого исследования. Сформулированные в работе научные положения, выносимые на защиту, выводы и практические рекомендации основаны на анализе достаточного числа клинических наблюдений, что и определяет обоснованность результатов диссертационной работы. Благодаря применению современных математических методов, не вызывает сомнения достоверность полученных данных исследования.

Теоретическая и практическая значимость работы

Проведенный автором метаанализ четко показал малое количество работ, посвященных сравнению различных видов эндоскопических операций на аденомах толстой кишки. Выполненная автором работа четко доказала факторы, влияющие на возможные рецидивы и осложнения при выполнении мукозэктомии. Проведено прямое сравнительное исследование результатов лечения больных с доброкачественными эпителиальными новообразованиями ободочной кишки, которым аденомы были удалены методикой мукозэктомии, диссекции в подслизистом слое или традиционной полипэктомией. Определены границы и особенности применения каждого из методов.

Не менее важным практическим результатом работы является созданная, по результатам выполненных эндоскопических вмешательств, номограмма, которая может выступать и как учебное пособие для начинающих эндоскопических

хирургов, и как помощь в выборе предстоящей операции в сложных клинических случаях. Представленная номограмма играет большую прогностическую роль в успехе операции ещё на диагностическом этапе.

Внедрение результатов исследования

Результаты диссертационной работы внедрены в практическую работу отделения эндоскопической диагностики и хирургии ФГБУ «НМИЦ колопроктологии имени А.Н. Рыжих» Минздрава России, эндоскопического отделения ГКБ № 31 Департамента Здравоохранения города Москвы, отдела эндоскопии МНИОИ им. П.А. Герцена – филиала ФГБУ «НМИЦ радиологии» Минздрава России, используются в программе обучения кафедры эндоскопии ФГБОУ ДПО РМАНПО Минздрава России.

Замечания по диссертации

Принципиальных замечаний, снижающих общую положительную оценку представленной диссертационной работы, нет.

Заключение

Диссертация Ваганова Юрия Евгеньевича: «Мукозэктомия в лечении больных с доброкачественными эпителиальными новообразованиями ободочной кишки», представленная на соискание ученой степени доктора медицинских наук, является законченной научно-квалификационной работой, в которой на основании полученных результатов решена важная проблема – улучшение результатов лечения пациентов с аденомами толстой кишки. По своей актуальности, методическому уровню выполнения, научной новизне и практической значимости полученных результатов диссертационная работа полностью соответствует требованиям п.п. 9-10 «Положения о порядке присуждения ученых степеней (Постановление Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (с изменениями и дополнениями от 21 апреля 2016 г. №335 и от 01 октября 2018 г. №1168)», предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени

доктора медицинских наук, а её автор заслуживает присуждения искомой ученой степени по специальности 3.1.9 – Хирургия.

Руководитель отдела эндоскопии
ГБУЗ «Московский клинический
научно-практический центр
им. А.С. Логинова ДЗМ»
доктор медицинских наук

Шишин Кирилл Вячеславович

Адрес: 111123, г. Москва, шоссе Энтузиастов, д. 86
Контакты: № телефона 8 (495) 304-30-39
e-mail: k.shishin@mknc.ru
Контакты: тел.: +7 (926) 211-34-68

Подпись доктора медицинских наук Шишина К.В. «заверяю»

Ученый секретарь
ГБУЗ «Московский клинический
научно-практический центр
им. А.С. Логинова ДЗМ»
кандидат медицинских наук



Т.А. Косачева

Дата «23» декабря 2021 г.