

## **О Т З Ы В**

**официального оппонента доктора медицинских наук, профессора Гуляева Андрея Андреевича на диссертационную работу Войнова Михаила Андреевича «Ректосакропексия в лечении больных выпадением прямой кишки», выполненную в Федеральном государственном бюджетном учреждении «Государственный научный центр колопроктологии им. А.Н. Рыжих» Минздрава России и представленную на соискание ученой степени кандидата медицинских наук по специальности 14.01.17 – хирургия**

### **Актуальность темы исследования**

Диссертация Войнова М.А. посвящена актуальному вопросу колопроктологии – лечению выпадения прямой кишки. Несмотря на невысокую распространенность этого заболевания и отсутствие непосредственной угрозы летального исхода, прямокишечное выпадение значительно снижает качество жизни больных, нарушает их повседневный быт и заставляет менять привычный образ жизни.

Диссертационная работа посвящена анализу применения современного хирургического способа лечения выпадения прямой кишки – ректосакропексии, впервые описанной в 2004 г. А. D'Hoore. В настоящее время в литературе есть ряд исследований, оценивающих результаты данной методики. Однако работ с достаточной доказательной базой, посвященных сравнительной оценке результатов хирургического лечения выпадения прямой кишки, практически нет. Поэтому работа, посвященная выбору оптимального лечебно-диагностического алгоритма у больных с выпадением прямой кишки на основании сравнительного анализа различных способов оперативного лечения, безусловно, актуальна.

### **Наиболее существенные результаты, полученные автором**

**Научная новизна** проведенного исследования не вызывает сомнений. Впервые установлены диагностические критерии диссинергии мышц тазового дна при выпадении прямой кишки и определена тактика

консервативного предоперационного лечения данной категории пациентов. Впервые проведена оценка непосредственных и отдаленных результатов ректосакропексии в сравнении с заднепетлевой ректопексией. Выполнен математически обоснованный анализ демографических, клинических, анамнестических показателей, данных инструментальных методов исследования, которые могут оказывать влияние на отдалённые результаты ректосакропексии при лечении прямокишечного выпадения. Впервые в отечественной практике выявлен научно обоснованный предиктор рецидива пролапса, позволяющий количественно оценить риск возврата заболевания при ухудшении моторно-эвакуаторной функции толстой кишки в послеоперационном периоде.

**Практическая значимость.** Разработан алгоритм предоперационного обследования пациентов с выпадением прямой кишки. Разработана и внедрена в клиническую практику программа БОС-терапии для лечения диссинергии мышц тазового дна. Установлены основные преимущества ректосакропексии перед другими фиксирующими операциями, в особенности её незначительное влияние на развитие нарушений моторно-эвакуаторной функции толстой кишки, выявлены показания и противопоказания к применению данного метода при лечении ректального пролапса. Разработан и внедрен в клиническую практику научно обоснованный метод оценки риска рецидива прямокишечного выпадения. Определен режим диспансерного наблюдения и алгоритм послеоперационной реабилитации оперированных больных.

### **Обоснованность и достоверность полученных результатов**

Работа основана на анализе результатов обследования и лечения 122 пациентов с выпадением прямой кишки, оперированных в ГНЦ колопроктологии с 2007 по 2014 годы. В работе использованы современные методы инструментальной диагностики и шкалы объективизации жалоб пациентов, что позволило включить их результаты в процедуру многофакторного анализа и повысило степень достоверности данного

исследования. Статистическая обработка результатов исследования проводилась с использованием современных пакетов программ для персонального компьютера. Содержание диссертационной работы свидетельствует о глубоком знании автором рассматриваемых вопросов.

Основные положения и выводы диссертации соответствуют поставленным цели и задачам и логично вытекают из анализа полученных результатов.

Основные положения диссертации отражены в 5 печатных работах, из которых 4 опубликованы в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК для освещения результатов диссертационных исследований.

В представленном авторефере, который соответствует всем требованиям ВАК Минобрнауки РФ, отражены содержание и основные положения диссертационного исследования.

### **Оценка содержания и оформления диссертации**

Диссертация построена по классическому типу, состоит из введения, пяти глав, заключения, выводов, практических рекомендаций и списка литературы, содержащего 175 источников, из которых 22 отечественных и 153 зарубежных.

В введении автор обосновывает актуальность исследования, формулирует его цель и задачи, научную новизну, практическую значимость и положения, выносимые на защиту.

В первой главе приведен анализ литературы, посвященной проблеме выпадения прямой кишки. Обзор написан в дискуссионном стиле и включает обсуждение вопросов, связанных с современной проблемой диагностики и хирургической тактики лечения прямокишечного выпадения.

Во второй главе дана общая характеристика исследуемых групп пациентов. Описаны методы дооперационного обследования и их нормальные показатели, а также подробно освещена статистическая обработка результатов.

В третьей главе описан периоперационный период, включающий вопросы пред-, интра- и послеоперационного ведения пациентов. Описаны технические преимущества ректосакропексии по сравнению с заднепетлевой ректопексией, улучшающие послеоперационные функциональные результаты.

Четвертая глава посвящена сравнительному анализу непосредственных результатов хирургического лечения больных после ректосакропексии и заднепетлевой ректопексии. Проведенный анализ позволил автору заключить, что непосредственные результаты после ректосакропексии не хуже, чем после заднепетлевой ректопексии.

В шестой главе автор анализирует отдаленные результаты ректосакропексии по сравнению с заднепетлевой ректопексией и послеоперационную реабилитацию пациентов. Наиболее важным выводом, определяющим преимущества ректосакропексии, является то, что она не приводит к статистически значимому ухудшению моторно-эвакуаторной функции толстой кишки, запоры возникают лишь у 8,3% оперированных больных; в то время как заднепетлевая ректопексия статистически достоверно замедляет моторику толстой кишки. Наглядно показано, что при отсутствии у пациентов после операции самостоятельного улучшения анального держания им показан курс комплексного физиотерапевтического лечения. Это позволяет добиться уменьшения симптомов инконтиненции.

В заключении изложены основные этапы и результаты исследования. Выводы соответствуют поставленным цели задачам, логично вытекают из анализа результатов исследования.

Диссертация написана хорошим литературным языком, с интересом читается. Отдельные стилистические погрешности не влияют на общее восприятие работы. Принципиальных замечаний по диссертации нет.

### **З а к л ю ч е н и е**

Таким образом, диссертация Войнова М.А., представленная на соискание ученой степени кандидата медицинских наук, является

самостоятельной, законченной, научно-квалификационной работой, в которой содержится решение актуальной задачи современной хирургии – улучшение результатов лечения больных с выпадением прямой кишки, имеющей важное научно-практическое значение.

По своей актуальности, научной новизне, практической значимости полученных результатов, диссертация полностью соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата медицинских наук (пункт 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени по специальностям 14.01.17 –хирургия.

«12 08 2015 года

Официальный оппонент  
Заведующий научной лабораторией  
новых хирургических технологий  
Государственного бюджетного учреждения  
здравоохранения города Москвы  
«Научно-исследовательский институт  
скорой помощи им. Н.В. Склифосовского  
Департамента здравоохранения города Москвы»  
д.м.н., профессор  
Тел.сл.: +7(495)620-10-64;  
тел. моб.: +7(926)525-28-13;  
E-mail: andgulyaev@yandex.ru

Гуляев А.А.



Подпись профессора А.А. Гуляева заверяю:

Ученый секретарь  
Государственного бюджетного учреждения  
здравоохранения города Москвы  
«Научно-исследовательский институт  
скорой помощи им. Н.В. Склифосовского  
Департамента здравоохранения города Москвы»  
д.м.н

*Булава*

Булава Г.В.